

Berita Acara Evaluasi Penawaran

Nomor : 09.21/Pokjapil 13.1/IV/2021

Pada hari ini, 20 April 2021, telah dibuat Berita Acara Evaluasi Penawaran untuk paket pekerjaan:

Kode Tender	:	22226042
Nama Tender	:	Renovasi Stadion Jatidiri Tahap V
Nilai Total HPS	:	Rp 78.399.783.136,02
Metode Pengadaan	:	Tender
Metode Evaluasi	:	Harga Terendah Sistem Gugur

A. Pembukaan Penawaran dari 140 Peserta yang mendaftar terdapat 7 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	PT. CITRA PRASASTI KONSORINDO	Rp 61.308.070.023,61
2	PT SASMITO	Rp 66.477.908.683,64
3	PT. SARI MAS INDAH SEJAHTERA	Rp 62.727.156.267,00
4	PT.KARYA BISA	Rp 61.152.649.580,29
5	PT.Sinar Cerah Sempurna	Rp 60.373.953.705,23
6	PT. WIDYA SATRIA	Rp 57.799.000.000,00
7	CV. ADHI BERKAH UTAMA	
8	CV. SYAFA MANDIRI SEJATI	
9	PT. Tri Tunggal Utama Jaya	
10	TIRTA AGUNG	
11	PT. RAKA UTAMA	
12	MEI KARYA	
13	PT. GADING KENCANA MULYA	
14	PT. GWEN ARDIAN KONSTRUKSI	
15	TATA KREASINDO JAYA	
16	PT. Mukti Citra Jaya	
17	CV. Arif Jaya Karya	
18	PT. SURYA BAYU SEJAHTERA	

19	PT. MAKMUR CAHAYA SEMESTA	
20	PT. RAMU PRIMA PERSADA	
21	CV. MERBABU ASSRI	
22	PT. KARTIKA KARYA KONTRUKSINDO	
23	PERDANA	
24	PT. GOVAL Teknik Samudra	
25	PT. CIPTA KARISMA	
26	PT. ARKINDO	
27	CV.ANDHIKA KENCANA	
28	PT. Sarana ElektriKA Indah	
29	harmony	
30	PT. WIJI WIDODO PUTRA	
31	PT. LAWANG PITU DALEM	
32	PT. BATU ALAM BERKAH	
33	CV. KARYA ADITHA	
34	PT KENDALISADA MAHESA PRAMANDA	
35	CV. DINARMAS JAYA LAKONT	
36	CV. PUSPITA DHARMA PERTIWI	
37	PT. BUMI SIAK MAKMUR	
38	PT. WAHYU KUSUMA JATI PRATAMA	
39	catur adi manunggal	
40	PT. DURACONINDO PRATAMA	
41	PT. KEMBAR JAYA ABADI	
42	PT. SUPADMO	
43	PT. WIJAYA PUTRA KITA	
44	PT.IKHTIAR MULIA KONSTRUKSI	
45	PT. BHINA HASTA	
46	MULTI MEKAR	
47	PT. SUMBER ALAM BERKARYA	

48	CHIKO KARYA PRATAMA	
49	CV. MITRA AJI	
50	PT. SOMBA HASBO	
51	PT.TIARA MULTI TEKNIK	
52	CV. TALAGO PONAI INDAH	
53	PT. Pacific Prestress Indonesia	
54	perwita sari	
55	PT.LAMBANG INDO PRATAMA	
56	CV. MITRA SEJATI	
57	PT GARDA REKA PERSADA	
58	CV. RAYA WIDJAYA	
59	CV. CAHAYA KARYA	
60	PT. SCG Pipe and Precast Indonesia	
61	CV. TATALINK CONSULTANT	
62	PT. DIPOMULYO MAS	
63	PT PANEN MAS INDONESIA	
64	PT. AMARO SUKSES BERSAMA	
65	PT ABADI PRIMA INTIKARYA	
66	TEGUH KARYA RAHARDJO	
67	BINTANG BERSINAR	
68	PT TAWAKAL TSANI MAKMUR	
69	PT. MANGISI MAKMUR SENTOSA	
70	PT. TIARA GRAHA	
71	SINERGY KARSA MANUNGGAL	
72	PT. TOTAL DAYA	
73	CV BERKIBAR BANGUN BERSAMA	
74	PT. BUANA KONTRINDO CEMERLANG	
75	ALUPHI HIJAU LUMINA	
76	CV. TERATAI INDAH	
77	KARTIKASARI MANUNGGAL PUTRA	

78	PT. Sendang Agung Mandiri	
79	CV. KARTA ABADI	
80	CV. MITRA KARYA MANDIRI	
81	AGHIST JAYA	
82	PT. SURYA UTAMA NUSWANTORO	
83	PT. GUNA SWASTIKA DINAMIKA	
84	PT. SAKA RAYA TEKNIK	
85	CV. BERAMAL	
86	PT.SATRIAMAS KARYATAMA	
87	PT. TURELOTO BATTU INDAH	
88	PT CITRA CIPTAADIGUNA	
89	PT. WIBOWO PERKASA	
90	PT. KARISMA CIPTA TUNGGAL	
91	CV. AGENG JAYA	
92	CV. ROMIZA	
93	PT. Mandala Putera Prima	
94	Bina Artha Perkasa	
95	PT. JAYA BETON INDONESIA	
96	RINRON BERKAH ABADI, PT	
97	PT. SUMBER ALAM SEJAHTERA	
98	SAPTA EKA PANCA	
99	PT. PILAR CADAS PUTRA	
100	PT. INDOVISUAL SISTEM INTEGRASI	
101	PT UTAMA SUMBER MAS	
102	CV Bangkir Raya	
103	CV. NINDYA PUTRI PRATAMA	
104	JIRO	
105	CV. BINA PERSADA	
106	PT. JAYA MULYA KONSTRUKSI	

107	PT. ADITYA AP	
108	CV. AQILA SUKSES MANDIRI	
109	CV.DAYA DASA PUTRA	
110	PT. Duta Listrik Graha Prima	
111	SINERGI CITRA KARSA MANDIRI	
112	PT. ASTHA SAKA	
113	RAJAWALI	
114	PT. PRIMA MANDIRI INFOTAMA	
115	PT. MITRA KARYA MANDIRI JAYA	
116	PT. MITRA ANDALAN SAKTI	
117	PT. Bumindo Sakti	
118	PT. PURNA DHARMA PERDANA	
119	PT. ENTA	
120	PT. ARSITEKTONIK TAJUK REKAYASA	
121	PANCAMANUNGGAL KAPTI ENGINEERING	
122	cv.sakatama djaja	
123	CV. TRIGIL	
124	PT. PERINTIS UTAMA	
125	PT. PP URBAN	
126	PT. GINAGAN JOHARD JAYA	
127	PT. POROS NETWORK NUSANTARA	
128	PT PRATAMA MUDA JAYA	
129	PT. PADIMUN GOLDEN	
130	CV. BERKAH LANCAR JAYA	
131	CV Pembangunan Jaya	
132	CV MADAWI AJI SATRIA	
133	PT. Karya Manunggal Jaya Lestari	
134	PT.SARI REJEKI AGUNG	
135	CV Jatayu	
136	PT. WIRA BINA PRASAMNYA	

137	PT. CHIMARDER 777	
138	PT.PERMATA NIRWANA NUSANTARA	
139	PT. ENERGI PUTRA NUSANTARA JAYA	
140	PT. OSA PUTRA BATOM	Rp 61.406.518.288,91

B. Evaluasi Penawaran

1. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. WIDYA SATRIA	LULUS	
2	PT SASMITO	LULUS	
3	PT.Sinar Cerah Sempurna	LULUS	
4	CV. ADHI BERKAH UTAMA	TIDAK LULUS	
5	PT.KARYA BISA	LULUS	
6	PT. SARI MAS INDAH SEJAHTERA	LULUS	
7	PT. CITRA PRASASTI KONSORINDO	LULUS	
8	PT. OSA PUTRA BATOM	TIDAK LULUS	Tidak menyampaikan Jaminan Penawaran asli kepada Pokja Pemilihan sampai dengan batas akhir penyampaian penawaran, maka penawaran dinyatakan gugur

2. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. WIDYA SATRIA	TIDAK LULUS	1. Pada Referensi Kerja ke-5 personil manajerial untuk Pekerjaan Pembangunan Gedung Olahraga (GOR) NW Pancor Kabupaten Lombok Timur Tahun Anggaran 2013, alamat PPK yang tertulis pada referensi tersebut di Jalan Jend. Basuki Rahmat No. 15 Kediri, berdasarkan hasil

penelusuran alamat tersebut merupakan Kantor Walikota Kediri, sehingga Surat Referensi tersebut tidak dapat diterima karena tidak sesuai/sinkron dengan alamat Kementerian Pemuda dan Olahraga. 2. Pada Referensi Kerja Personil manajerial Manager Teknik Arsitek atas nama YUNITA RIMA LESTARI,ST dan Personil Ahli K3 Konstruksi atas nama R. ADRIANTO,ST. pada pekerjaan Pembangunan Penataan Lapangan Olah Raga Kelurahan Manisrejo Kota Madiun Tahun 2015 yang dilaksanakan oleh PT. Graha Yasa Anugrah Antara Kop Surat tertulis Dinas Pekerjaan Umum berbeda dengan Stempel yang tertulis Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang, berdasarkan hasil klarifikasi/konfirmasi dengan Dinas terkait dapat disimpulkan bahwa pekerjaan tersebut dilaksanakan tahun 2017 dengan penyedia jasa CV. Mekar Sari sehingga Referensi Kerja tersebut tidak sesuai dan mengurangi pengalaman kerja personil tersebut. 3. Bagian Pekerjaan yang disubkontrakkan yaitu Pekerjaan

			Landscape (Penanaman Rumput Gajah Mini dan Taman) dengan SBU Pekerjaan Lansekap /Pertamanan (SP-015) yang di Subkonkan kepada PT. Satrimas Jayatama dengan kualifikasi Non Kecil (M1) tidak sesuai yang dipersyaratkan pada BAB IV : LDP huruf H Persyaratan Teknis point 4.b.2).b).
2	PT SASMITO	TIDAK LULUS	1. Peralatan Utama berupa Precicision Aiming Device yang dilakukan melalui perjanjian sewa tidak disertai bukti kepemilikan /penguasaaan terhadap peralatan dari pemberi sewa (Invoice); 2. Peralatan Utama berupa Dump Truck tidak disertai bukti kepemilikan /penguasaaan terhadap peralatan (STNK, invoice); 3.Peralatan Utama berupa Generator Set yang dilakukan melalui perjanjian sewa tidak disertai bukti kepemilikan /penguasaaan terhadap peralatan dari pemberi sewa (Invoice);
3	PT.Sinar Cerah Sempurna	TIDAK LULUS	1. Pada Referensi Kerja Personil manajerial Manager Teknik Arsitek atas nama MUANATUL HIQMAH,ST. untuk Pekerjaan Pembangunan Low Learning Center UGM dengan jabatan /penugasan sebagai

			Quantity & Quality Control tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan pada BAB IV : LDP huruf H Persyaratan Teknis point 3.e. sehingga Referensi Kerja tersebut tidak sesuai dan mengurangi pengalaman kerja personil yang bersangkutan. 2. Metode Pelaksanaan Pekerjaan yang disampaikan tidak menggambarkan penguasaan dalam menyelesaikan pekerjaan utama Pekerjaan Lighting FOP (Field Of Play) yang disampaikan hanya gambar/foto tanpa disertai uraian pelaksanaan pekerjaan yang dapat dipertanggungjawabkan secara teknis, sesuai BAB III: IKP point G. Pembukaan dan Evaluasi Penawaran (29.13. Evaluasi Teknis huruf b.2)).
4	PT.KARYA BISA	TIDAK LULUS	1. Tidak menyampaikan Surat Dukungan Subkon Pekerjaan Utama yang disubkontrakkan yaitu Pekerjaan Lighting Field of Play (FOP) dari CV. Cahaya Duta Perwira yang dinominasikan. 2. Pada Referensi Kerja ke-5 personil manajerial untuk Pembuatan Pagar dan Pemasangan Keramik Stadion Maguwoharjo Tahun 2018, Kop Surat dari Dinas Pekerjaan Umum,

			Perumahan dan Kawasan Permukiman Kab. Sleman namun ditandatangani oleh PPK Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sragen, sehingga Surat Referensi tersebut tidak dapat diterima karena tidak sesuai/sinkron dan mengurangi pengalaman kerja personil tersebut.
5	PT. SARI MAS INDAH SEJAHTERA	TIDAK LULUS	Tidak menyampaikan Rencana Keselamatan Kontruksi (RKK), yang dipersyaratkan pada BAB IV : LDP huruf H Persyaratan Teknis point 5.
6	PT. CITRA PRASASTI KONSORINDO	LULUS	

3. Evaluasi Harga

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. CITRA PRASASTI KONSORINDO	Rp 61.308.070.023,61	Rp 61.308.070.023,61	LULUS	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pemerintah Daerah Provinsi Jawa
Tengah

ttd,

POKJA PEMILIHAN 13.1